

07.06.



Közép-dunántúli Regionális Államigazgatási Hivatal Állami Főépítész

8000 Székesfehérvár, Szent István tér 9. Tel: 22/512-250, 06/30/248-9455 Fax: 22/512-250
e-mail: allami.foepitesz@fejer.kdrkh.hu web: www.fejerkozsig.helyinfo.hu
ügyintézés helye: Székesfehérvár, Petőfi u. 5.

Ügyszám: 09-285-2/2010 Tárgy: Nemesgörzsöny község településrendezési
Ügyintéző: Bodó Beáta terveinek és helyi építési szabályzata
Hiv.szám: - - Közbenső vélemény -

Nemesgörzsöny községi Önkormányzat Gyórfy Balázs polgármester

Nemesgörzsöny
Széchenyi u. 10
8522

Tisztelt Polgármester Úr!

Nemesgörzsöny község településrendezési tervei és helyi építési szabályzata készítésével kapcsolatos tervdokumentációt áttekintettük, arról az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított 1997. évi LXXVIII. törvény (továbbiakban: Étv.) 9. § (3) bekezdése szerinti - közbenső - állami főépítészeti véleményt az alábbiakban adjuk meg:

A beérkezett tervdokumentáció tartalma

1. Településfejlesztési Konceptió 55/2003.(VII.29.) sz. határozattal elfogadva
2. Jóváhagyandó munkarészek
 - Szerkezeti terv leírása
 - Szerkezeti terve TSZ -1 M=1:10000
 - Helyi építési szabályzat
 - Külterület szabályozási terve SZ – 1 M=1:10000
 - Belterület szabályozási terve II SZ – 2 M=1:2000
3. Alátámasztó tervek
 - Épített környezet munkarész
 - A területrendezési tervek és a településszerkezeti terv összhangját igazoló munkarész
 - Tájrendezési munkarész és tervlap
 - Környezeti értékelés munkarész
 - Közlekedési munkarész
 - Út keresztmetszelvények
 - Közlekedési tervlap
 - Nemesgörzsöny térszerkezeti tervlapja
 - Közműellátási és hírközlési munkarész
 - Kulturális örökségvédelmi hatástanulmány és mellékletei

Előzmények:

A tervdokumentációban megküldték a településfejlesztési koncepciót, melyet 55/2003.(VII.29.) sz határozatával fogadott el képviselő testület

2003. november 17-én kelt, 552/2003. számú előzetes véleményt az Étv 9.§.(2) bek. b.) pontja értelmében megadtuk.

A településrendezési eszközök Étv. 9.§ (3) bekezdés szerinti közbenső véleményezési kérelme 2010. június 8-án érkezett Irodánkba. A közbenső vélemény kialakításához szükséges papír alapú tervdokumentáció a tervező útján 2010. március 25-én érkezett meg.

A településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos szakmai véleményünk:

➤ OTÉK 3. § (3) bek. szerint a településszerkezeti terv kötelező alátámasztó szakági munkarésze:

1. a tájrendezési munkarész:

A területek biológiai aktivitás érték számítás - az erről szóló 9/2007 (IV.3.) ÖTM rendelet szerint elkészült. **A környezetalakítási (a külön jogszabály szerinti környezeti értékelésnek is megfelelő tartalommal) munkarész:**

Külön tervfejezetként Sziklai Árpád okl.bányamérnök elkészítette.

A környezetalakítási munkarész tartalmát abban az esetben tudjuk elfogadni, ha az érdekelt államigazgatási szervek kifogást nem emelnek.

2. a közlekedési (az országos közutak és a helyi fő- és gyűjtőutak hálózata, csomópontjai és keresztmetszetei)

Külön tervfejezetként Pálffy György útépitő üzemmérnök elkészítette.

3. a közművesítési (víz, szennyvíz, csapadékvíz, energia),

4. a hírközlési (távközlés, műsorszórás),javaslat.

5. a területrendezési terv(ek) és a településszerkezeti terv összhangját igazoló térkép és leírás (számítás).

A terveknek összhangban kell lenni a jogszabályi hierarchiában magasabb rendű jogszabályokkal, tervekkel (többször módosított, az Országos Területrendezési Tervről szóló 2003. évi XXVI. törvény (továbbiakban: OTrT) és **Veszprém megye Területrendezési Tervéről szóló 5/2005.(V.27.) KGY rendelet.**)

A tervdokumentáció tartalmaz magasabb rendű területrendezési tervekkel való összhang tekintetében vizsgálatot,

Felhívjuk a figyelmet, hogy az OTrT 2008. évi L. törvénnyel (hatályos: 2008. VII. 19-től) történt módosításával több térségi övezet megszűnt, módosult, illetve új térségi övezetek megállapítására került sor.

Az alábbi, 2008. VII. 19. hatállyal „újonnan” megállapított térségi övezeteket a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. tv. 23/A. (2) d) bekezdésnek megfelelően, (mely kimondja, hogy a településrendezési tervek készítése során kiemelt térségi vagy megyei terv hiányában az Országos Területrendezési Terv előírásait a kiemelt térségi és megyei terv készítésére vonatkozó szabályok szerint [az (1) bekezdésben foglaltak szerint] kell érvényesíteni.) a 23/A. § (1) c) bekezdés szerint, azaz az érdekelt államigazgatási szervek állásfoglalása alapján kell lehatárolni:

Országos övezetek:

- **kiváló termőhelyi adottságú erdőterület övezete**
- **ásványi nyersanyag-gazdálkodási terület övezete**
- együtt tervezhető térségek
- kiemelt fontosságú meglévő honvédelmi terület övezete

Megyei övezetek:

- Az országos ökológiai hálózat övezetének cizellálásaként **a magterület, az ökológiai és zöldfolyosó, valamint a pufferterület övezete** (korábban védett természeti terület, védett természeti terület védőövezete, természeti terület, ökológiai (zöld folyosó) övezete)
- **erdőtelepítésre alkalmas terület övezete**
- A kulturális örökség szempontjából kiemelten kezelendő terület, mint új országos övezet cizellálásaként a világörökség és világörökség-várományos terület, valamint történeti települési terület övezete
- nagyvízi meder övezete (korábban: hullámtér és nyílt ártér övezete)
- földtani veszélyforrás területének övezete (korábban: csúszásveszélyes terület övezete)
- honvédelmi terület övezete (korábban: honvédelmi és katasztrófavédelmi terület)

Az alábbi, korábban - 2008. VII. 19. előtt - megállapított, és továbbra is hatályos térségi övezeteket a területfejlesztésről és a területrendezésről szóló 1996. évi XXI. tv. 23/A. § (2) c) bekezdés szerint, azaz az érdekelt államigazgatási szervek állásfoglalása alapján kell lehatárolni oly módon, hogy a kiemelt térségi és a megyei övezet területének a település közigazgatási területére eső része legfeljebb +/-5%-kal változhat;

Országos övezetek:

- **kiváló termőhelyi adottságú szántóterület**
- kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi területének övezete
- felszíni vizek vízminőség-védelmi vízgyűjtő területének övezete

Megyei övezetek:

- az országos komplex tájrehabilitációt igénylő terület országos övezeten belül a térségi komplex táj-rehabilitációt igénylő terület övezete
- (új) országos övezeten belül a térségi tájképvédelmi terület övezete
- térségi hulladéklerakó-hely kijelöléséhez vizsgálat alá vonható terület övezete
- rendszeresen belvízjárta terület övezete
- vízerózióknak kitett terület övezete
- szélerózióknak kitett terület övezete

Az alábbi térségi övezet 2008. VII. 19-el hatályát veszítette:

- kiemelten fontos érzékeny természeti terület

Felhívjuk a figyelmüket arra a konfliktushelyzetre, hogy Nemesgörsöny közigazgatási területét a **kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezete** a megyei területrendezési terv szerint nem érinti, azonban az OTrT jelenleg hatályos melléklete szerint a közigazgatási terület érintett az övezettel. A korábbi OTrT és a megyei terv nem állapított meg az övezethez fűződő szabályokat, azonban **a kiváló termőhelyi adottságú szántóterület övezetének, az OTrT 2008. L. törvénnyel történt módosítása óta szigorú előírásai léptek hatályba.**

Településszerkezeti terv és leírása

Veszprém megye Területrendezési Terve szerint a települést érinti a Pápa– Kemenesszentpéter– (Beled) közötti tervezett térségi jelentőségű mellékút és a Mezőlak – Takácsi mellékút Veszprém Megye Területrendezési Terve szerint kismértékben eltérő nyomvonalat tartalmaz a terv. Az eltérés mértékéről az alátámasztó munkarész nem tartalmaz számítást. Kérjük pótolni. A nyomvonalat elfogadni csak Veszprém megye Önkormányzatával és az érdekelt államigazgatási szervekkel történő egyeztetést követően tudjuk. A megye vasúti mellékvonala között szerepel a Pápa – Csorna vasútvonal. A meglévő vasút nyomvonalát a megyei terv szerint tartalmazza a terv.

A szerkezeti terv jelkulcsát kérjük az OTÉK2. sz melléklete szerint javítani. A különleges területek eltérő színű vastag keretezése a kisebb területű övezetek esetében zavaró annak ellenére, hogy színes terv tartalmazza a területfelhasználás betűjelét.

A településfejlesztési koncepció elhatározásainak részben eleget tett a település-szerkezeti terv, azonban számos településpolitikai döntés nem található a tervben.

A terv nem tartalmaz új lakóterületi fejlesztést annak ellenére, hogy a településfejlesztési koncepció az első feladatok között szerepelteti. Az alátámasztó munkarész ennek szükségességére vonatkozóan eltérő megállapításokat tartalmaz. "A településen üres telkek és foghíjak is vannak", illetve a településen kevés üres telek található, a foghíjak száma is minimális, így szükséges újabb területet kijelölni a lakófunkció számára. Kérjük az összhangot megteremteni.

A belterület D-i részén levő lakótelkek egy részét a terv kertés mezőgazdasági területbe sorolja. Az alátámasztó munkarész szerint a „ település belterületén , belterületi beépítésre nem javasolt kert művelésű telkeket mezőgazdasági kert terület kategóriába javasoljuk sorolni”.

A besorolás nem következetes tervezői elhatározás szerint történt. A belterületi lakóingatlanokat javasoljuk egységesen falusias lakóövezetben tartani.

A településszerkezeti terv új területfelhasználásai közül nem támogatjuk a Nagycsád közigazgatási határán tervezett egyéb ipari terület kijelölését, mert az építési övezetben elhelyezhető egyéb ipari építmények szomszédos település környezetére gyakorolt hatását az alátámasztó munkarészben nem vizsgálták.

Helyi építési szabályzat és szabályozási terv

Étv. 2.§ 11. pontja szerint a helyi építési szabályzat **az építés rendjét** a helyi sajátosságoknak megfelelően megállapító és biztosító települési önkormányzati rendelet. A nem ebbe a tárgykörbe tartozó szabályokat kérjük törölni.

A Hész 4. § (2) bekezdése és a 12. §. (3) bekezdése egymásnak ellentmondó rendelkezéseket tartalmaz, kérjük a javítást.

Lakóterületen a legkisebb építménymagasságot javasoljuk egységesen 3,0 m-ben meghatározni vagy törölni az előírások közül.

A HÉSZ-t javasoljuk kiegészíteni valamennyi beépítésre szánt övezetben az utcáfronti kerítés szabályozási vonalra történő elhelyezés kötelezésével.

A HÉSZ az egyéb ipari területen elhelyezhető építmények tájképvédelmet szolgáló előírásait nem tartalmazza, annak ellenére, hogy a tájképvédelmi terület határvonalát a szabályozási tervlapon jelölik. Javasoljuk a területen az építési hely meghatározását a tájképvédelmi terület figyelembe vételével.

Az OTÉK II. számú melléklete szerint a szabályozási terv jelkulcsa szerint a terven szerepeltetni kell a területfelhasználás jelét, a beépítési módot, beépítési %-ot, az építménymagasságot és a telekterületet. Kérjük a szabályozási terv kiegészítését az OTÉK szerinti jelkulccsal, valamint a szerkezeti tervi jeleket kérjük a szabályozási tervről törölni.

Felhívjuk a figyelmüket, hogy a tárgyi dokumentáció kidolgozása után az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építészeti-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló **37/2007 (XII.30.) ÖTM rendeletet módosította a 25/2009. (IX.30.) NFGM rendelet**, valamint **2009. október 1-én hatályba lépett az építésügyi hatósági eljárásokról és az építésügyi hatósági ellenőrzésről szóló 193/2009 (IX.15.) Korm. rendelet**. Szintén 2009. október 1-i hatállyal módosult az épített környezet alakításáról és védelméről szóló, többször módosított **1997. évi LXXVIII. törvény**, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló, többször módosított **253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK)**. A fenti jogszabályi változások miatt kérjük a helyi építési szabályzat átdolgozását és az 5. számú függelék javítását.

Felhívjuk az önkormányzat figyelmét, hogy 2010. március 1-én hatályba lépett a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet. Kérjük, hogy a helyi építési szabályzat a rendelet szerkesztési szabályai szerint történjen.

Az egyeztetési eljárás következő lépései:

- Étv. 9.§ (4) bek.: az *eltérő vélemények egyeztetésére*, a polgármester által összehívott tárgyalást kell tartani. Kérjük az eltérő véleményeket egyetértéssel lezárni, mert Irodánk nem bírálhatja felül más államigazgatási szerv jogszerű szakmai véleményét - és a jogszerű észrevételek rendezetlensége esetén Irodánk nem javasolhatja a tervek jóváhagyását, illetve a jogszabállyal ellentétes állapotra fel kell hívnia az önkormányzati képviselő testület figyelmét.
- Az Étv. 9.§ (6) bekezdése szerint a véleményezési eljárás befejezése után a településrendezési eszközöket az elfogadásuk előtt - a beérkezett, de el nem fogadott véleményekkel és azok indokolásával együtt - **a polgármesternek legalább egy hónapra a helyben szokásos módon közzé kell tennie** azzal, hogy az érintettek a közzététel ideje alatt azokkal kapcsolatban észrevételt tehetnek.

- Étv. 9.§ (6) bek.: az elkészült terv *jóváhagyás előtti* – **záró** - véleményeztetése az állami főépítési iroda által;

Az Étv 9.§ (6) bekezdésben előírt záró vélemény kérésekor az államigazgatási szervek véleményeit az Irodánknak megküldendő dokumentációhoz kell csatolni.

A véleményezési eljárásban érdekelt államigazgatási szervek (OTÉK 3. sz. melléklet) jogszabályon alapuló észrevételeit a tervezés során figyelembe kell venni.

Kérjük a polgármester nyilatkozatában (például a dokumentációhoz csatolt kísérlévélben) **felsorolni azon érdekelteket, akik a véleményezési eljárás során írásbeli véleményt nem adtak, és az egyeztető tárgyaláson sem vettek részt, tehát az Étv. 9.§ (5) bekezdés szerint kifogást nem emelő véleményezőnek tekinthetők.**

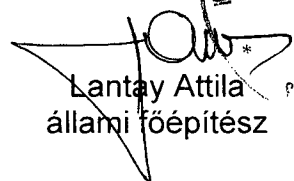
- Az Étv. 9.§ (8) bekezdése szerint az elfogadott helyi építési szabályzatot, valamint a jóváhagyott településrendezési terveket vagy azok vonatkozó részét, illetőleg kivonatát **a polgármesternek meg kell küldenie** az azok véleményezésében résztvetteknek, továbbá a dokumentációt Irodánknak és az országos hatáskörű Dokumentációs Központnak.


Kérjük a jóváhagyó képviselőtestületi ülés időpontját a főépítési vélemények kialakításához szükséges – az Étv. 9. § (6) b) pont szerinti – 30 napos határidő figyelembevételével meghatározni.

A fenti állásfoglalást másolatban javasoljuk megküldeni a tervezőnek, hogy a feladatok egyeztetett értelmezése is elősegítse az eredményes tervekészítést.

Székesfehérvár, 2010. június 28.

Tisztelettel:


Lantay Attila
állami főépítész





KÖZÉP-DUNÁNTÚLI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI
ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

Nemesgörzsöny Község Önkormányzata
Győrffy Balázs polgármester részére

Nemesgörzsöny
Széchenyi u. 10.
8522

Ügyszámunk: 17971 /2010.
Iktatószámunk: 60269 /2010.
Ügyintézőnk: Magyar Eszter
Melléklet: -

Tárgy: Nemesgörzsöny Község településrendezési tervének szakmai véleménye

Tisztelt Polgármester Úr!

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Törvény (továbbiakban Étv.) 9. § (3) bekezdésében foglaltakra figyelemmel, a 253/1997. (XII.20.) Korm. rendelet 3.sz. melléklete alapján a következő környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi szempontú véleményt adjuk:

Környezeti vizsgálat:

A településrendezési tervhez alátámasztó munkarészként, *az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I.11.) Korm. rendelet* alapján elkészült a környezeti vizsgálat. A környezeti értékelés a rendelkezésre álló adatoknak és a helyi adottságnak megfelelően tartalmazza a terv megvalósulásával környezeti hatást kifejtő tényezők, okok feltárását, a megvalósulás esetén várható környezeti hatásokat, a káros hatások elkerülésére, csökkentésére vonatkozó, szükséges intézkedéseket, illetve a lehetséges monitorozási javaslatokat.

A környezeti vizsgálati dokumentációt az alábbiak szerint javasolt pontosítani:

- A 3.1 fejezetben (13. o.) szereplő III. NKP-ra történő hivatkozással kapcsolatban felhívom a figyelmet arra, hogy a 2009-2014 időintervallumra szóló III. Nemzeti Környezetvédelmi Program (III. NKP) a 96/2009. (XII.9.) OGy. határozattal **elfogadásra került**.
- A 3.2.4.1.2 fejezetben szereplő kijelentést, mely szerint a település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet (módosította a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 2/2008. (I. 16.) KvVM rendelet) alapján egyetlen légszennyezettségi zónába sem tartozik az alábbiak szerint javasolom pontosítani:

A település a légszennyezettségi agglomerációk és zónák kijelöléséről szóló 4/2002. (X. 7.) KvVM rendelet (KVvMr) szerint, a **10. légszennyezettségi zónába tartozik**. (Erre a zónára a légszennyezettségi határértékekről, a helyhez kötött légszennyező pontforrások kibocsátási határértékeiről szóló 14/2001. (V. 9.) KöM-EüM- FVM együttes rendelet 4. sz. melléklete alapján csak „E” és „F” zóna típus jellemző. Ez azt jelenti, hogy a légszennyezettség nem haladja meg az együttes rendelet 1.sz mellékletében meghatározott határértékeket, így nem kell intézkedési programot készíteni.)

Vízbasis védelem:

Tekintettel arra, hogy a településen nincs szennyvíz csatornahálózat kiépítve (viszont tervezik), javasolt a Hész 25. § (4) bekezdésének rendelkezését az alábbiak figyelembevételével kiegészíteni, pontosítani

Kérjük, hogy válaszukban hivatkozzanak az iktatószámunkra!

Telefon: (22) 514-300

Székesfehérvár, Hosszúsétatér 1.

Ügyfélszolgálat: (22) 514-310

Telefax: (22) 313-564

Levél cím: 8002 Székesfehérvár Pf.: 137

Ügyfélfogadási idő:

Honlap: <http://kdtktvf.zoldhatosag.hu>

Hétfő, Szerda: 9⁰⁰-15⁰⁰

Kedd, Csütörtök, Péntek: 9⁰⁰-12⁰⁰

Amíg nem valósul meg közműves szennyvízelvezető csatorna, addig a szennyvíz tisztítása és elhelyezése szakszerű közműpótló létesítményekkel oldandó meg, vagy zárt tárolóba történő gyűjtés után engedélyezett települési folyékony hulladék (TFH) fogadótelepre szállítandó a szennyvíz.

A szakaszerű közműpótló berendezések alkalmazása esetén a szennyvíz ill. a tisztított szennyvíz végső elhelyezése történhet földtani közegbe szikkasztással ill. öntözéssel, vagy felszíni víz befogadóba vezetéssel. (Tehát a szikkasztás is közműpótlónak minősül és a szikkasztást is csak szakszerűen, szaktervező által megtervezett módon lehet végezni!)

A zárt tároló az építésügyi hatóság, míg az 500 m³/év-et meg nem haladó háziszennyvíz szikkasztás megvalósítása és üzemeltetése a jegyző engedélyezési hatáskörébe tartozik a 72/1996. (V.22.) Kormányrendelet alapján.

Egyéb esetben a szennyvízelhelyezés engedélyezése, szennyvízcsatorna hálózat kiépítése vízjogi engedély köteles.

Belterületen a vezetékes szennyvízhálózattal nem rendelkező területen, a szennyvízhálózat kiépítéséig a szennyvíz tisztítása és elhelyezése szakszerű közműpótló létesítményekkel oldandó meg vagy zárt tárolóba történő gyűjtés után engedélyezett települési folyékony hulladék fogadótelepre szállítandó.

A szennyvíz csatornahálózat kiépítését követően, az arra történő rákötés kötelezővé tételét, illetve annak határidejét javasolt előírni.

Felhívom a figyelmet arra, is, hogy a szennyvízáttemelők, valamint a szennyvíz- és szennyvíziszapkezelő létesítmények lakó, üdülő és egyéb huzamos emberi tartózkodásra szolgáló területektől megtartandó védőtávolságait a 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet (OTÉK) függeléke határozza meg, mely előírások figyelembe vétele szükséges.

A HÉSZ 25.§. (4) e) bekezdését pontosítani javasoljuk figyelembe véve *a vizek mezőgazdasági eredetű nitrátszennyezéssel szembeni védelméhez szükséges cselekvési program részletes szabályairól, valamint az adatszolgáltatás és nyilvántartás rendjéről* szóló 59/2008. (IV. 29.) FVM rendelet *valamint a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet trágya illetve a hígtrágya elhelyezésére vonatkozó előírásait.

Tájékoztatom, hogy 2010. május 14-étől hatályos *a vizek hasznosítását, védelmét és kártételeinek elhárítását szolgáló tevékenységekre és létesítményekre vonatkozó általános szabályokról* szóló 147/2010. (IV. 29.) Korm. rendelet (továbbiakban: Kr.), melynek 58.§. bekezdései értelmében:

- (2) „**Belterületbe vonást megelőzően** el kell készíteni a terület **vízrendezésének** műszaki megoldását tartalmazó tervet.”
 - (4) „A belterületi vízelvezető hálózatot, illetve annak részelemeit a településrendezési eszközökkel összhangban lévő vízrendezési terv alapján kell kialakítani.”
 - (5) „A belterületi vízrendezést csak a külterületi kapcsolódásokkal összhangban lehet végezni.”
- A tervezéssel érintett terület szennyvíz-elvezetésére, tisztítására és elhelyezésére vonatkozó megoldások kidolgozása során figyelembe kell venni a Kr. III. fejezetének előírásait.

Táj-és természet védelem:

A HÉSZ – szel kapcsolatban az alábbi megjegyzéseket kérem a tervhez rögzíteni:

- 12.§. (13). Az utcai telekhatáron a tömör kerítés 1,5 m – nél ne legyen magasabb, ettől nagyobb méret esetén csak áttört formában alakítható ki.
- 18. §. (5) A kivágott növényzet pótlását a fa lombtömegének (asszimiláló lombfelület) arányában szükséges megoldani.
- 18. §. (7) A kertépítészeti tervet szaktervező készítheti el.
- A 3. számú függelék (Az egyedi tájérték lista) bővítése kapcsán javaslom a település külterületén is rögzíteni az egyedi tájértékeket pl.út menti kőkereszt, idős fa, határkő, forrás stb...

Zaj- és rezgésvédelem:

A HÉSZ 25. §. (3) bekezdésének kiegészítése javasolt az alábbi jogszabályi előírások figyelembe vételével:

A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól szóló 284/2007. (X. 29.) Korm. rendelet:

- 9. § (1) bekezdése alapján a környezetbe zajt vagy rezgést kibocsátó létesítményeket úgy kell tervezni és megvalósítani, hogy a védendő területen, épületben és helyiségben a zaj- vagy rezgésterhelés feleljen meg a zaj- és rezgésterhelési követelményeknek.

- 9. § (2) A védendő területeket úgy kell kijelölni, hogy a külön jogszabály szerinti zajterhelési határértékek teljesüljenek. A védendő épületet, helyiséget úgy kell megtervezni és megépíteni, hogy a külön jogszabály szerinti belső téri zajterhelési határértékek a használatbavétel időpontjára teljesüljenek.

Hulladékgazdálkodás:

- A HÉSZ 25.§. (5) bekezdés c) pontját, mely az állati tetemek környezethigiénias szempontból megfelelő elhelyezésére vonatkozik, javasolt az állati hulladékok kezelésének és a hasznosításukkal készült termékek forgalomba hozatalának állategészségügyi szabályairól szóló 71/2003. (VI. 27.) FVM rendelet ide vonatkozó előírásaival összhangban pontosítani.


Tájékoztatom továbbá, hogy egyes tevékenységek megkezdése, létesítmények építése a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet hatálya alá tartozhat, ezért a rendezési terv elfogadása során célszerű a jogszabály előírásait figyelembe venni.


Nemesgörzsöny község településrendezési tervét, valamint a rendezési terv részét képező környezeti vizsgálati dokumentációt a fent leírtak figyelembevételével, valamint a vonatkozó hatályos jogszabályi előírások betartása mellett elfogadásra javasoljuk.

Az Étv. 9.§ (8) bekezdésének megfelelően a településrendezési tervet jóváhagyást követően szíveskedjenek 1 példányban megküldeni a KDT Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség részére.

Székesfehérvár, 2010. július 07.

dr. Zay Andrea
igazgató megbízásából


Marjovszky István
környezetgazdálkodási osztályvezető

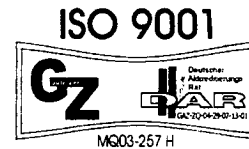

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár



Ere 06.10

ÁNTSZ Pápai Kistérségi Intézete
8500 Pápa Közép u. 2.
Tel: (36-89) 312-938 Telefax: (36-89) 324-216
e-mail: antsz.papa@kdr.antsz.hu



Iktatószám: 1658-2/2010.
Tárgy: Nemesgörzsöny község
településrendezési terve
Hiv. szám: -

Szakhatósági állásfoglalás

Nemesgörzsöny Község Önkormányzata / szh: Nemesgörzsöny, Széchenyi u. 10./ megkeresésére Nemesgörzsöny község új / módosított településrendezési tervéhez – településszerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat – a City Plus BT által megküldött és kiegészített jóváhagyás előtti egyeztetési tervanyag alapján a településfejlesztési koncepcióval, településrendezési tervvel közegészségügyi szempontból egyetértünk.

A szakhatósági eljárás során felmerült eljárási költség összege: 0 Ft.

Állásfoglalásom ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az csak az engedélyező határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Indokolás

Nemesgörzsöny Község Önkormányzata /szh: Nemesgörzsöny, Széchenyi u. 10./ a község településrendezési terv dokumentációjának megküldésével közegészségügyi vélemény adása céljából megkereste hatóságomat az 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) 9. § (3) pontja alapján.

Az ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. július 8.

Szakhatósági állásfoglalásomat az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálatról szóló 1991. évi XI. Törvény 4.§ (1) bekezdés bekezdésében foglaltak figyelembe vételével adtam meg.

Az önálló jogorvoslatot a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. Tv 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki, s e jogszabályi helyre hivatkozással adtam tájékoztatást a jogorvoslat lehetőségéről.

Hatáskörömet az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII Törvény (Étv) 9. § (3) bekezdés, továbbá az egészségügyi hatósági és igazgatási tevékenységről szóló 1991. évi XI. tv. 4.§ (1) bekezdés, az ÁNTSZ -ről és a gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII.28.) Kormányrendelet 9. §-a, illetékességemet a 362/2006. (XII.28.) Kormányrendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.

Pápa, 2010. június 11.

Dr. Duga Erika
kistérségi tisztifőorvos megbízásából



Gosztola István
Gosztola Istvánné
közegészségügyi felügyelő

Ért: 2010. 06. 16.



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Ügyiratszám: KU/KF/435/1/2010.
Ügyintéző: Gerber László
Telefon: 4741-748

Tárgy: Nemesgörzsöny község TRT módosítási eljárása.
Áttétel hatáskörrel rendelkező illetékes szervhez.
Mell.: Véleménykérő levél másolata + CD.

Nemzeti Közlekedési Hatóság
Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság
Közlekedési Alágazatok Főosztálya

Veszprém
Kistó utca 1.
8200

VÉGZÉS

Nemesgörzsöny község Polgármestere (8522 Nemesgörzsöny, Széchenyi u. 10.) által a Nemesgörzsöny község TRT módosítási eljárása során Hivatalomhoz benyújtott, útügyi szakvélemény iránti kérelmét az ügyben hatáskörrel rendelkező Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság Közlekedési Alágazatok Főosztályához

átteszem.

Végzésem ellen önálló fellebbezésnek nincs helye. Végzésem csak az ügy érdekében hozott határozat, ennek hiányában az eljárást megszüntető végzés elleni fellebbezésben támadható meg.

INDOKOLÁS

Nemesgörzsöny község Polgármestere Nemesgörzsöny község TRT módosítási eljárása során az 1997. évi LXXVIII. tv (Étv.) 9.§ (2) és (3) bekezdésében foglaltak szerinti véleményünket kérte.

A beadvány tartalma, valamint az. Étv. 9.§ (2) b) pont és a 9.§ (3) bekezdés alapján a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) 5.§ (2), (3), és a 3. sz. melléklet 5. pontjában, valamint a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendeletben foglaltak figyelembevételével megállapítottam, hogy a tárgyi településrendezési eszközök módosításának véleményezése a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság hatáskörébe és illetékességébe tartozik.

Hivatalom a településrendezési eljárásokban a gyorsforgalmi utak, közúti határátkelőhelyek érintettsége, valamint szintbeni közúti-vasúti átjáró tervezett létesítése, meglévő áthelyezése,



NKH00140767

illetve megszüntetése esetén működik közre, és ad ki rész-szakvéleményt az illetékes regionális igazgatóság részére.

A mellékelt dokumentációból megállapítottam, hogy Nemesgörzsöny község településrendezési terv módosítása nem érint Hivatalom véleményezési hatáskörébe tartozó közlekedési létesítményeket.

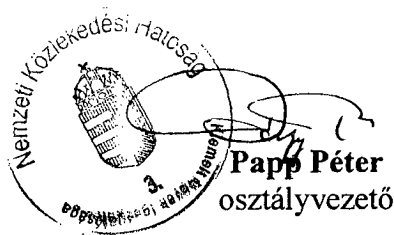
Fentiek figyelembevételével a tárgyi ügyben előterjesztett kérelmet és a kapcsolódó dokumentációt véleményezésre a 2004. évi CXL. tv. 22.§ (2) bek. alapján a hatáskörrel és illetékességgel rendelkező szervhez áttettem.

A jogorvoslat lehetőségéről a Ket. 98. § (2) és (3) bekezdése alapján adtam tájékoztatást.

Jelen végzéssel az áttételről Nemesgörzsöny község Polgármesterét is értesítem.

Budapest, 2010. június 11.

Bíró József igazgató nevében:



Fentiekről címzetten kívül értesül:

Nemesgörzsöny község Polgármestere
CITY PRO Kft.

8522 Nemesgörzsöny, Széchenyi u. 10.
8300 Tapolca, Deák F. u. 6. 1/1.



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága

Nemesgörzsöny Község
Önkormányzata

8522 Nemesgörzsöny,
Széchényi u. 10.

Tárgy: Nemesgörzsöny község
településrendezési terve
Végleges véleményezési eljárás
Iktatószám: KD/KA/2083/1/2010.

Ügyintéző: Máthé Zsolt

Tisztelt Önkormányzat!

Hatóságunkhoz 2010. június 8-án érkezett levelükben végleges állásfoglalást kértek a település szabályozási terv és helyi építési szabályzat készítésével kapcsolatosan. Véleményünket, valamint a közlekedési hatóság hatáskörét érintő, jogszabályokon és műszaki előírásokon alapuló közlekedési szakmai követelményekkel kapcsolatos állásfoglalásunkat az alábbiak szerint adjuk meg a végleges véleményezési eljárás során:

A megküldött anyagot megvizsgálva megállapítottuk, hogy a terv közlekedésbiztonsági érdekeket nem sért, ezért jóváhagyása ellen kifogást nem emelünk.

A további véleményezési eljárásban is részt kívánunk venni és kérjük, hogy a testület által jóváhagyott rendezési terv 1 példányát az 1997. évi LXXVIII. tv. 9. § (9) bekezdése alapján részünkre is szíveskedjenek megküldeni.

Kérjük fenti állásfoglalásunk szíves tudomásul vételét.

Veszprém, 2010. június 14.

Agócs István igazgató nevében és megbízásából:


Forisek Ilona
 főosztályvezető





Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Közép-dunántúli Regionális Igazgatósága

Nemesgörzsöny Község Önkormányzata

8522 Nemesgörzsöny, Széchenyi u. 10.

**Tárgy: Nemesgörzsöny község
településrendezési terve.**

Iktatószám: 2085/1/2010.

Ügyintéző: Horváth May Richárd

Tisztelt Polgármester Úr!

A hivatkozott számú, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-dunántúli Regionális Igazgatóság Közlekedési Alágazatok Főosztályához (8000 Székesfehérvár, Sárkeresztúri u. 12.) 2010. június 8-án érkezett kérelmet és a hozzá csatolt tervdokumentációt átvizsgáltam, és az abban foglaltakat **vasúti szempontból nem kifogásolom.**

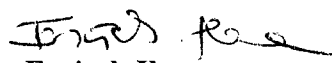
Minden vasúti pályát érintő beavatkozás, annak tengelyétől építmény fajtától függően 50 illetve 100 m távolságon belüli építés, telekalakítás esetén be kell szerezni a vasúti pálya üzemeltetőjének hozzájárulását és az abban írt feltételek be kell tartani.

Előírásom az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII.20.) Kormányrendelet 36. § (7) bekezdésén, a hagyományos vasúti rendszerek kölcsönös átjárhatóságáról 103/2003. (XII. 27.) GKM rendelet (OVSZ) 4. számú melléklet B. fejezet 1.3.1. pontján alapul.

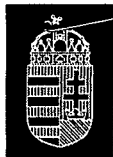
Székesfehérvár, 2010. június 17.

Agócs István igazgató nevében és megbízásából:




Forisek Ilona
főosztályvezető

Ért: 2010. 06. 16.



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Légiközlekedési Igazgatóság

Ikt. szám: LI/RT/NS/A/2733/1/2010

Hiv. szám:

Ügyintéző: Marton Sándor

Tel.: +36 1 296 8885

Fax:

ÁLLÁSFOGLALÁS

A(z) Nemesgörzsöny Község Polgármestere megkeresésére **Nemesgörzsöny község településrendezési terve** tárgyában indított hatósági ügyben a következő állásfoglalást adom ki:

A kérelem teljesítéséhez polgári és katonai légügyi hatóságként hozzájárulok.

Állásfoglalásom az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) c) pontja, valamint az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 3. sz. melléklet 6. pontján alapul.

A további egyeztetési eljárásban nem kívánunk részt venni.

Budapest, 2010. június 10.



Az igazgató megbízásából:


Marton Sándor
vezető-főtanácsos



**GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI IRODÁJA**

9400 Sopron, Kolostor utca 13.

Tel.: (99) 508 830, fax: (99) 508 829, e-mail: sopron@koh.hu

Ügyiratszám: 410/1968/1/2011.
Ügyintéző: Sárosi Edit- Jordanits Anett

Tárgy: Nemesgörzsöny,
településrendezési eszközök módosítása

örökségvédelmi vélemény

City Pro Ingatlanfejlesztő Kft.
Fazekas Róbert Ügyvezető

Tapolca
Deák F. u. 6. 1/1
8300

Tisztelt Ügyvezető Úr!

Nemesgörzsöny község településrendezési tervének egyeztetési dokumentációjáról az Étv. 9 §. (3) bek. alapján véleményünk a következő:

A megküldött dokumentáció örökségvédelmi szempontból elfogadható. Az örökségvédelmi hatástanulmányt és településrendezési tervet elfogadásra javasoljuk.

A Helyi Építési Szabályzatban olvasottak figyelembevételével javasoljuk a helyi védelemről szóló önkormányzati rendelet mielőbbi megalkotását, melyben a védett emlékek fenntartható helyreállításáról, a hagyományos anyaghasználat szükségességéről, nyilvántartásáról, a védettség létéről, a védelem megszüntetéséről, a támogatások módjáról stb. kell rendelkezni.

A HÉSZ 23. oldal (3) lábjegyzetében hibásan szerepel az illetékes Örökségvédelmi Iroda neve: Győr-Moson-Sopron Megyei Kormány Hivatal, Kulturális Örökségvédelmi Iroda.

A további településrendezési eljárásokban részt kívánunk venni.

Veszprém, 2011. április 28.

Tisztelettel:

Dr. Veöreös András sk.
Irodavezető

A kiadmány hitelül: Sárosi Edit

Erről értesül:

1. /Címzett
- 2./ **Nemesgörzsöny Község Önkormányzata**
8522 Nemesgörzsöny, Széchenyi l. u. 10.
- 3./ **Irártár**





06-23

VESZPRÉM MEGYEI FÖLDHIVATAL8200 Veszprém
Vörösmarty tér 9.Tel: 06/88/620-750 Fax: 06/88 577-022 e-mail: veszprem_m@takarnet.hu

Ügyiratszám: 10146/2/2010

Tárgy: Nemesgörzsöny Község

Ügyintéző: Szabó Adrienn osztályvezető

Településszerkezeti

Tervének előzetes véleménykérese

Nemesgörzsöny Község Önkormányzata**Gyórfy Balázs Polgármester Úr részére****8522 Nemesgörzsöny****Széchenyi utca 10.**

Tisztelt Polgármester Úr!

Hivatkozással a 2010. június 8-án a Veszprém Megyei Földhivatalhoz érkezett tervdokumentációra a Veszprém Megyei Földhivatal az alábbi tájékoztatást adja:

Az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet 5.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján a véleményezési eljárásban a Veszprém Megyei Földhivatal a termőföld mennyiségi védelmével kapcsolatosan vesz részt.

A termőföld időleges és végleges más célú hasznosítására vonatkozó közös szabályokat a termőföldvédelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (továbbiakban: Tfv.) állapítja meg. A Tfv.11. § (1) bekezdése szerint, termőföldet más célra csak kivételesen - elsősorban a gyengébb minőségű termőföld igénybevételével - lehet felhasználni. A (2) bekezdésben foglaltak szerint, az átlagosnál jobb minőségű termőföldet más célra hasznosítani csak időlegesen, illetőleg helyhez kötött igénybevétel céljából lehet. A termőföldnek hulladéklerakó céljára történő igénybevétele esetén a környezetvédelmi és természetvédelmi követelmények betartása mellett, mezőgazdasági művelésre alkalmatlan vagy átlagosnál gyengébb minőségű termőföld más célú hasznosítása engedélyezhető. A (3) bekezdés alapján, a (2) bekezdés alkalmazása szempontjából helyhez kötött igénybevételnek kell tekinteni különösen a meglévő létesítmény bővítését, közlekedési és közmű kapcsolatainak kiépítését, valamint a bányauzemet és az egyéb természeti kincsek kitermeléséhez szükséges létesítményt is. Ugyanezen jogszabályi rendelkezés (4) bekezdése pedig kimondja, hogy az igénybevételt az indokolt szükségletnek megfelelő legkisebb területre kell korlátozni.

A Tfv) 15.§ (4) bekezdése szerint a belterületbe vonás iránti kérelem elbírálása során elutasítási ok lehet, ha a kérelemmel érintett termőföldek nem szomszédosak belterületi földrészetekkel, továbbá a kérelmezett, az átlagosnál jobb minőségű termőföldek mellett gyengébb minőségű termőföldek is szomszédosak belterületi földrészetekkel. E bekezdés alkalmazása során szomszédos földrészeteknek minősülnek azok a földrészetek is, amelyeket önálló helyrajzi számon nyilvántartott út (árok, csatorna) választ el a belterülettől.

Községükben az átlagos minőségű szántóterületnek a Tfv. 2.§ f) pontjában foglaltak szerint számított AK értéke 22,14 Ak., a gyep(legelő) átlagos AK értéke 11,68 Ak, a gyep (rét) 9,45 Ak.

Kérem, hogy a Településrendezési Terv elkészítésekor a fent hivatkozott jogszabályi rendelkezések figyelembevételével járjanak el.

Amennyiben a tervezet munkarészekben termőfölddel kapcsolatos módosításokat kívánnak végrehajtani, úgy kérem, az érintett termőföldterületek helyrajzi számát szíveskedjenek megjelölni, hogy a földhivatal részletesebb szakvéleményt tudjon adni.

*


A településrendezési terv módosításának további egyeztetési eljárásában a fentiek miatt a megyei földhivatal részt kíván venni.

A későbbiekben elfogadott tervdokumentáció egy példányát az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (8) bekezdésében foglaltak értelmében szíveskedjenek a Veszprém Megyei Földhivatal címére megküldeni.

Veszprém, 2010. június 21.

Tisztelettel




Dr. Koczka K. Attila
hivatalvezető

06-21



VESZPRÉM MEGYEI MEZŐGAZDASÁGI SZAKIGAZGATÁSI HIVATAL

ERDÉSZETI IGAZGATÓSÁGA

8200 Veszprém, Szent Margit park 2.

☎ Telefon: 88/428-111, 88/576-000

Fax.: 88/576-002

✉ Levélcím.: 8201 Veszprém, Pf. 122.

E-mail: veszpremi.ig@aesz.hu

Ügyiratszám: 28.3/3615-2/2010.

Tárgy: Nemesgörzsöny község
településrendezési terve

Ügyintézőnk: Sándor Dezső

Ügyintézőjük: -

Melléklet: -

Hivatkozási szám: -

**Nemesgörzsöny
Önkormányzat Polgármestere**

Nemesgörzsöny

Széchenyi u. 10.

8522

Tisztelt Polgármester Úr!

Az általunk adott adatok és vélemények a településrendezési tervbe beépítésre kerültek.

Az egyeztető tárgyaláson nem kívánunk részt venni.

A rendezési terv jóváhagyását támogatom.

Véleményemet az 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 9. §. (2) bekezdés b) pontja, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet (OTÉK) 5. §-a alapján adtam ki, a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet (Rend.) 22. § (5) h) pontjában biztosított hatáskörömben eljárva. Illetékességemet a Rend. 22. § (11) bekezdése állapítja meg.

Veszprém, 2010. június 14.

Tisztelettel:



Váspári Ferenc
igazgató

Kapják:

1. Címzett
2. Irattár

Kérjük, válaszában szíveskedjen ügyszámunkra és ügyintézőinkre hivatkozni!

Honlapok: <http://www.mgszh.gov.hu>

<http://www.aeszveszprem.axelero.net>



07.08

Telefon: (36-88) 576-630;
576-640; 729-298
Fax: (36-88) 576-646

VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG

☒ H-8200 Veszprém, Budapest út 2.

E-mail: vbk@mbh.hu

Válaszában kérjük, hivatkozzon iktatószámunkra!

Földtani és Adattári Osztály

Polgármesteri Hivatal

8522 Nemesgörszöny, Széchenyi u. 10.

Ügyiratszámunk: VBK/2597/2/2010
Tárgy: szakvélemény Nemesgörszöny
településrendezési tervéről
Ügyintézőnk: Nagy Levente

Nemesgörszöny Önkormányzata véleményezési eljárás keretén belül kereste meg Hivatalunkat a község településrendezési tervének készítése kapcsán.

Hivatalunk a településrendezési tervekkel, kapcsolatosan a felszín alatti képződmények védelme (elsősorban az ásványvagyon védelme), szennyeződés érzékenység, valamint a területrendezéssel, építéssel kapcsolatos geotechnikai problémák, valamint gáz, termékvezetékek, és védőövezetük érintettsége szempontjából foglal állást.

A tervezők a település földtani környezetének ismeretében készítették el a dokumentációkat, mely mind az alátámasztó munkarészekből, mind szabályozási részből kitűnik. A rendezési terv alátámasztó munkarésze a földtani környezetet részletesen és megfelelő színvonalon mutatja be.

Nemesgörszöny térségében negyedidőszaki ártéri folyóvízi üledékek (kőzetlisztes homok, agyagos kőzetlisztes homok, homokos kavics stb.) települnek a felszínen. Nemesgörszöny Ny-i lapos ártéri területein, a Tapolca patak közelében helyenként szerves anyagban gazdag mocsári agyag kőzetliszt, települ a felső 2 m-ben. Jellemző a térségre a magas talajvízállás.

Tehát az építésföldtani viszonyokat kedvezőtlenül befolyásoló tényezők, a magas talajvíz, és a szerves anyagban gazdag síkalapozásra alkalmatlan felszíni képződmények, melyek főleg a Tapolca patak közelében fordulnak elő. Ajánlatos ezért az építési szabályzatban előírni a Ny-i területek esetleges beépítése esetében a területismertető mérnökgeológiai szakvélemény készítését. Egyedi esetekben a 37/2007. (XII. 13.) ÖTM rendelet 5. melléklete III. (2) szabályozza, hogy mikor kell a talajmechanikai vizsgálat a tervezést megelőzően.

Nemesgörszöny egész közigazgatási területére jellemző, hogy a felszínen települő többnyire porózus, jó vízvezető képződmények miatt a terület felszíni szennyeződésre erősen érzékeny. A földtani közeg védelmére a Helyi Építési Szabályzat megfelelő előírásokat tartalmaz.

Tájékoztatásul közöljük, hogy a Magyar Geológiai Szolgálat Közép-dunántúli Területi Hivatalának jogutódja 2007. január 1.-től a Veszprémi Bányakapitányság a 267/2006. (XII.20.) Kormányrendelet alapján.

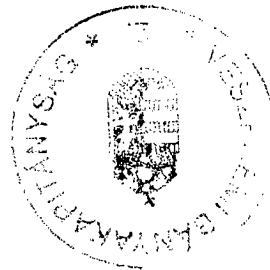
VESZPRÉMI BÁNYAKAPITÁNYSÁG FÖLDTANI ÉS ADATTÁRI OSZTÁLY


A rendezési terv készítésénél ásványvagyon védelmi kérdéseket is figyelembe vettek. A szabályozási tervlapon feltüntetett bányaterület a Mezőlak III. – tőzeg védnevű bányatelekhez tartozik.

A fentiekre tekintettel Nemesgörzsöny településrendezési tervére vonatkozó egyeztetési anyagot elfogadjuk, ellene kifogást nem emelünk

Szakteleményünk jogalapja a 269/2006 (XII. 20.) Korm. rendelet 1§-val módosított 253/1997 (XII. 20.) Korm. rendelet, továbbá, a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. tv. 43. § (2)-(3) bek. az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. §. (2)b) bekezdés.

Veszprém, 2010-07-05




Kneifel Ferenc
osztályvezető

06.28.

**Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal
Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság**



✉ 8229 Csopak, Kishegyi u. 13. (Pf.: 32.)

☎ 06-87-555-320 ; Fax: 06-87-446-667

E-mail: ntsz@veszprem.ontsz.hu

Ikt.sz.: 28.2/10112-2/2010.
Tárgy: Nemesgörsöny
településr. tervének
véleményezése
Ügyintéző: Szopkóné Saly Ágota
Mellékletek -
Hiv. szám: -

**NEMESGÖRSÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
NEMESGÖRSÖNY**

Széchenyi u. 10.
8522

A Veszprém Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal, mint elsőfokú talajvédelmi hatóság Nemesgörsöny Község Önkormányzatának megkeresésére, a település rendezési terve tárgyában, a CD adathordozón mellékelt dokumentáció alapján kiadja az alábbi

TALAJVÉDELMI SZAKHATÓSÁGI VÉLEMÉNY-t.

A településrendezési terv talajvédelmi jellegű problémát nem vet fel, azzal kapcsolatban a talajvédelmi hatóság kifogást nem emel.

- A térség nitrátérzékeny terület részein a gazdálkodók számára kötelező a „Helyes mezőgazdasági gyakorlat” folytatása. Ezzel kapcsolatban az alábbi **jogszabályokat** kell alkalmazni:

27/2006. (II.7.) Korm.rendelet, az 59/2008. (IV.29.) FVM rendelet, valamint az ezt módosító 55/2009.(IV.29.) FVM rendelet.

INDOKOLÁS

Igazgatóságunkat Nemesgörsöny Község Önkormányzata kereste meg a község településrendezési tervének talajvédelmi szakhatósági véleményezési ügyében.

A talajvédelmi hatóság az elkészült településrendezési tervvel kapcsolatban kifogást nem emelt.

A talajvédelmi hatóság hatáskörét a Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal létrehozásáról és működéséről szóló 274/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése, a 10. § b) pontja, a 32. § (1) bekezdése, valamint a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rend. 5. § (3.) bek. és a rendelet 3. sz. melléklete állapítja meg.

Csopak, 2010. június 22.

Bíró István igazgató megbízásából

Szopkóné Saly Ágota
talajvédelmi felügyelő



Kapják: 1. Címzett
2. Irattár

ETE 06.10.

**HONVÉDELMI MINISZTERIUM
HADMŰVELETI ÉS KIKÉPZÉSI
FŐOSZTÁLY
1885 Budapest, Pf. 25.**

1. számú példány

Nyt. szám: HKF/2125-1/2010/szakhat.

Nemesgörsöny Község Önkormányzata

**8522 Nemesgörsöny
Széchenyi u. 10.**

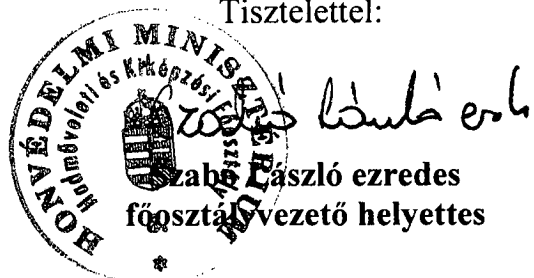
Tárgy: Nemesgörsöny község településrendezési terve

Tisztelt Cím!

Megkeresésükre értesítem Önöket, hogy a tárgyi településrendezési tervvel kapcsolatban észrevételt nem teszünk.

Budapest, 2010. június 8.

Tisztelettel:



Készült: 2 példányban

Egy példány: 1 lap

Ügyintéző (tel/fax): Vince Miklós alezredes (tel: 474-1225; fax: 474-1447)

Kapják: 1. sz. pld.: Címzett
2. sz. pld.: Irattár

Piacszabályozás Felügyeleti Igazgatóság

Iktatószám: HS/14662-2/2010.

Tárgy: Véleményezés

Ügyintéző: Ágfalviné Bakó Hajnalka

E-mail cím: agfalvine@nhh.hu

Telefon: (99) 518-536

Hiv.szám:

Nemesgörsöny Község Önkormányzata

Nemesgörsöny

Széchenyi u.10.

8522

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala (a továbbiakban: hatóság) a **Nemesgörsöny község településrendezési tervét** megvizsgálta.

A hatóság megállapította, hogy a fenti terv tartalmazza a hírközlési szakági anyagot.

Fenti véleményt az *épített környezet alakításáról és védelméről* szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (3) bekezdése alapján adta a hatóság.

Sopron, 2010. június 25.

Tisztelettel:


Sléber Tibor
Igazgatóhelyettes



U.F. 04



VESZPRÉM MEGYEI ÖNKORMÁNYZAT KÖZGYŰLÉSÉNEK
ELNÖKE

8200 Veszprém, Megyeház tér 1. Tel.: (88)545-011, Fax: (88)545-096
E-mail: mokelnok@vpmege.hu

Szám: 04/324/2010
Ügvinéző: Arnold Gy.

Hiv. szám:
Tárgy: Nemesgörzsöny rendezési
terv véleményezése

Nemesgörzsöny Község Önkormányzata
Győrffy Balázs polgármester

Nemesgörzsöny
Széchenyi u.10.
8522

Tisztelt Polgármester Úr!

Nemesgörzsöny község településrendezési terv egyeztetési anyagát áttanulmányoztuk.

Az egyeztetési dokumentációban ábrázolt terület-felhasználás nem ellentétes a Veszprém Megyei Önkormányzat Közgyűlése által elfogadott Veszprém Megye Területrendezési Tervében foglaltakkal.

A megyei tervben jóváhagyott közlekedési kapcsolatokat a község településrendezési terve maradéktalanul figyelembe vette.

Az Országos Területrendezési Tervben és a Veszprém Megye Területrendezési Tervben foglalt térségi övezetek a települési terven ábrázolásra kerültek.

A településrendezési terven a meghatározó műszaki infrastruktúra hálózatok közül hiányzik az elektromos távvezeték.

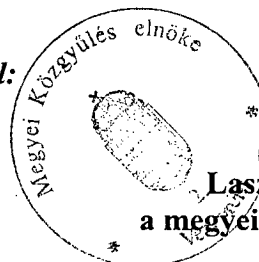
Kérjük, hogy a településszerkezeti terv és a külterület szabályozási terv kerüljön kiegészítésre a külterületen haladó elektromos távvezeték nyomvonalával és védőtávolságával.

A fenti kiegészítés pótlását követően Nemesgörzsöny Község Településrendezési Tervét elfogadásra javasoljuk.

A tervekészítés további eljárásában részt kívánunk venni, figyelemmel az épített környezet átalakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVII. törvény (Étv.) 6. § (5) bekezdésére, mely a megyei önkormányzat feladatává teszi a településrendezési tervek és a megyei területrendezési tervek összhangjának előmozdítását. A fenti feladat elősegítése érdekében kérjük, hogy az Étv. 9. § (8) bekezdésének megfelelően a településrendezési tervet az elfogadást követően részünkre megküldeni szíveskedjen.

Veszprém, 2010. július 2.

Üdvözlettel:



Lasztovicza Jenő
Lasztovicza Jenő
a megyei közgyűlés elnöke



**Pápa Város Hivatásos Önkormányzati
Tűzoltósága**

H-8500 Pápa, Major u. 20. ☒: 8500 Pápa, Pf.: 93.
Tel: 06-89/324-188 Fax: 06-89/513-301
E-mail: tuopapa@tuopapa.hu

Szám: E 180-1 / 2010.

Tárgy: Nemesgörsöny Község Önkormányzata
(8522 Nemesgörsöny, Széchenyi u. 10.)
Nemesgörsöny Község településrendezési
tervének véleményezése

Hiv.szám:

Ügyintéző: Jendrics Péter tű. törm.

NEMESGÖRZSÖNY KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA
Györffy Balázs Polgármester Úr részére

NEMESGÖRZSÖNY

Széchenyi u. 10.
8522

SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

Nemesgörsöny Község Önkormányzata (8522 Nemesgörsöny, Széchenyi u. 10.)
Nemesgörsöny Község településrendezési tervét tűzvédelmi szempontból

támogatom.

az alábbi kikötéssel:

A 9/2008. (II. 22.) ÖTM. rendelettel hatályba léptetett „Országos Tűzvédelmi Szabályzat” (a továbbiakban: OTSZ) 5. rész I/5. fejezet 5.3.4. alapján az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani; „az országos településrendezési és építési feltételekről” szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 21.§. (1) bekezdésében és 50.§ (3) bekezdés b) pontjában foglalt követelményeket be kell tartani az épületek elhelyezésénél, azok létesítése során, az 52.§ a)-e) pontja és a Kormányrendelet egyéb tűzvédelmi követelményei alapján kell a tűzbiztonságot, tűzvédelmet kialakítani, ezek megvalósításánál az OTSZ előírásai a mérvadóak. Az „épített környezet alakításáról és védelméről” szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 31.§. (1) bekezdése és (2) bekezdés d) pontja alapján kell az építési folyamatot szabályozni és az OTSZ előírásait érvényre kell juttatni.

Indokolás:

A megküldött cd mellékletén szereplő tervdokumentáció szöveges és rajzi munkarészeit felülvizsgáltam és megállapítottam, hogy a településrendezési terv tűzvédelmi érdeket nem sért, a tűzvédelmi szabályok betarthatóak.

A 9/2008. (II. 22.) ÖTM. rendelettel hatályba léptetett „Országos Tűzvédelmi Szabályzat” (a továbbiakban: OTSZ) 5. rész I/5. fejezet 5.3.4. alapján az oltóvizet föld feletti tűzcsapokkal kell biztosítani; „az országos településrendezési és építési feltételekről” szóló 253/1997. (XII. 20.) Kormányrendelet 21.§. (1) bekezdésében és 50.§ (3) bekezdés b) pontjában foglalt

követelményeket be kell tartani az épületek elhelyezésénél, azok létesítése során, az 52.§ a)-e) pontja és a **Kormányrendelet** egyéb tűzvédelmi követelményei alapján kell a tűzbiztonságot, tűzvédelmet kialakítani, ezek megvalósításánál az **OTSZ** előírásai a mérvadóak. Az „*épített környezet alakításáról és védelméről*” szóló **1997. évi LXXVIII. törvény 31.§. (1) bekezdése** és **(2) bekezdés d) pontja** alapján kell az építési folyamatot szabályozni és az **OTSZ** előírásait érvényre kell juttatni.

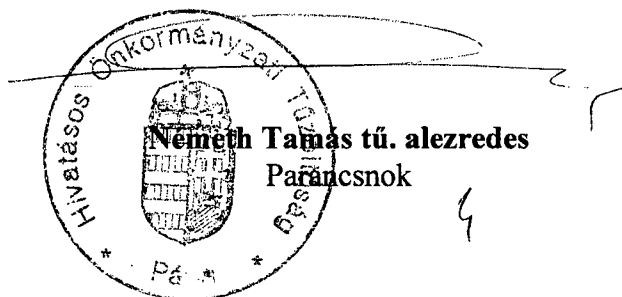
Pápa Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságának feladatkörét a „*a tűz elleni védekezésről, a műszaki mentésről és a tűzoltóságról*” szóló **1996. évi XXXI. tv. 11. §. -a**, hatáskörét „*a tűzvédelmi hatósági feladatokat ellátó szervezetekről és a tűzvédelmi hatósági tevékenység részletes szabályairól*” szóló **261/2009. (XI. 26.) Kormányrendelet 3. § (1) bekezdése**, illetékességét a „*a hivatásos önkormányzati tűzoltóságok illetékességi területéről*” szóló **11/2007. (IV.24.) ÖTM rendelet 1.§. (1) bekezdése** állapítja meg.

Pápa Város Hivatásos Önkormányzati Tűzoltóságának közreműködését „*az épített környezet alakításáról és védelméről*” szóló **1997. évi LXXVIII. törvény 9. § (2) b.) és (3) bekezdése** és a „*közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól*” szóló többször módosított **2004. évi CXL. törvény** (a továbbiakban: **KET**) **44. §. (1) bekezdése** határozza meg.

A **KET 44. §. (9) bekezdése** alapján a szakhatóság előzetes szakhatósági hozzájárulása, állásfoglalása és végzései ellen önálló jogorvoslatnak nincs helye, az a határozat, illetve az eljárást megszüntető végzés elleni jogorvoslat keretében támadható meg.

Pápa, 2010. június 9.

Készült: 2 példányban
Egy példány: 1 lap
Kapják: 1. sz. pld.: Irattár
2. sz. pld.: Címzett





Válaszlevelükben szíveskedjenek az alábbi iktatószámra hivatkozni!

IKTATÓSZÁM: M-1/3- 37 /2010

HIV. SZÁM.:

TÁRGY: **Nemesgörsöny község településrendezési terve**

ELŐADÓ: Haraszi Zsuzsa

Nemesgörsöny Község Önkormányzata

Györffy Balázs

polgármester

8522 Nemesgörsöny

Széchenyi u. 10.

Tisztelt Polgármester Úr!

Nemesgörsöny község településrendezési tervének jóváhagyás előtti egyeztetési anyagát véleményezésre megkaptuk. A településrendezési tervvel kapcsolatosan, az országos közúthálózat fejlesztését érintően az alábbi észrevételeket tesszük.

- A 8406. jelű Pápa-Kenyeri összekötő út Nemesgörsöny településselkerülő szakasza az országos közúthálózat fejlesztési elképzelései között nem szerepel.

A szerkezeti terven és a közlekedési tervlapon ábrázolt Mezőlak-Takácsi közötti új kapcsolat (a települést rövid szakaszon érinti) sem szerepel a fejlesztési elképzeléseink között.

- A Közlekedési munkarész 1. Térségi kapcsolatok első bekezdésében Veszprém elérhetősége helyesen a 8406. j. ök. ... úton keresztül lehetséges.

- A 7. Kerékpárút bekezdésben helyesen: Az Országos Területrendezési Terv (OTrT) 1/6 mellékletében szereplő országos kerékpárút törzshálózat elemei közül a 81. Balaton-Rába (Veszprém-Nagyvázsony-Kapolcs-Tapolca-Sümege-Somlóvásárhely-Pápa-Árpás-Győr) tervezett kerékpárút a településen haladhat keresztül.

A megvalósítandó kerékpárutak paramétereit a vonatkozó 2010. április 15-én módosult ÚT 2-1.203 számú „Kerékpárforgalmi létesítmények tervezése” c. Ütügyi Műszaki Előírás szerint kell meghatározni.

Kérjük a fentiek szíves figyelembe vételére.

Budapest, 2010. június „16 „

Üdvözlettel,



9.

Kerékgártó Attila
főigazgató

h.

Ért. 07.09



Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Közép-Dunántúli Területi Főmérnökség
Veszprém Megyei Igazgatósága
8200 Veszprém, Mártírok útja 1.
■ Telefon: 06 (88) 819-520, Fax: 06 (88) 819-529/120
■ Web: www.kozut.hu, E-mail: info@veszprem.kozut.hu

Nemesgörzsöny Község Önkormányzata
Györfly Balázs Úr, polgármester

8522 Nemesgörzsöny,
Széchenyi u. 10.

Iktatószám: VES-1707/2010.

Tárgy: Nemesgörzsöny község település-
rendezési terve.

Hivatkozási szám: -

Ügyintéző: Danyi József/Szné

Tisztelt Polgármester Úr!

Társaságunkhoz megküldött levelükben közútkezelői állásfoglalásunkat kéri Nemesgörzsöny község településrendezési tervének, ezen belül település szerkezeti terv, szabályozási terv, helyi építési szabályzat elkészített anyagáról.

A digitális adathordozón megküldött City Pro Kft. (8300 Tapolca, Deák F. u. 6.) tervező által elkészített anyagot áttanulmányozva közútkezelőként a településrendezési tervhez hozzájárulunk, közútkezelői érdekeinket nem érinti.

A tervben szereplő közlekedési munkarészben a tervezett elkerülő út, valamint a régiókat összekötő kerékpárút fejlesztési lehetőségeivel kapcsolatban nyilatkozni nem tudunk, az úthálózat fejlesztését érintően a Közlekedésfejlesztési Koordinációs Központ (1024 Budapest, Lövház u. 39.) jogosult nyilatkozni.

Úthálózat fejlesztési kérdés a tervben szereplő országos közút tervezett mintakeresztszelvény szerinti szabványos méretű szélesítése is, amelyre mint közútkezelők forráslehetőséggel és döntési joggal nem rendelkezünk.

Veszprém, 2010. július 06.

Tisztelettel

Danyi József
osztályvezető

Magyar Közút Nonprofit Zrt.
Közép-Dunántúli Területi Főmérnökség
Veszprém Megyei Igazgatósága
8200 Veszprém, Mártírok útja 1.
8039

Kapják:

1. Címzett ✓
2. FKO
3. Ügyintéző
4. Irattár

07.08



Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.

Nemesgörsöny Község Önkormányzata

Iktatószám: K-12281...../2010
Előadó/ügyintéző: Kovács Csilla

Gyórfy Balázs
polgármester

Nemesgörsöny
Széchenyi u. 10.
8522

Tárgy: Nemesgörsöny község településrendezési terve

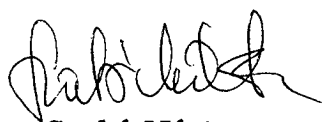
Tisztelt Polgármester Úr!

A tárgyi ügyben a rendelkezésünkre álló dokumentációkat áttekintettük és megállapítottuk, hogy Nemesgörsöny község településrendezési tervében történő módosítások a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. jelenleg folyó és tervezett beruházásait nem érintik, így a tervezett módosításokhoz hozzájárulunk. A további egyeztetésekben nem kívánunk részt venni.

Székesfehérvár, 2010. július 6.

Üdvözlettel:

Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.


Szabó Márta
projekt irodavezető


Kovács Csilla
projektvezető

Székesfehérvári Projektiroda
8000 Székesfehérvár Berényi u. 13.
telefon: (36-22) 507-014, fax: (36-22) 507-015



1134. Budapest Váci út 45.
Telefon: (36-1) 436-8100 Fax: (36-1) 436-8110
E-mail: info@nif.hu Honlap: www.nif.hu



PÁLYAVASÚTI ÜZLETÁG
PÁLYAVASÚTI TERÜLETI KÖZPONT SZOMBATHELY



Nemesgörzsöny Község Önkormányzata

Nemesgörzsöny
Széchenyi u. 10.
8522

Iktatószám: Gy. 1081-1290/2010.

Hivatkozási szám:

Tárgy: Településrendezési terv
visszaküldése

Előadó: Foltai László

Telefon: 06-1-5171264

E-mail: foltal@mav.hu

Melléklet: 1 db CD lemez

Nemesgörzsöny község településrendezési tervét áttanulmányoztuk.

A dokumentációból nem derül ki, hogy MÁV Zrt. területét milyen mértékben érinti a településrendezési terv.

Feltételezhető, hogy jelenlegi MÁV Zrt. területét nem érinti a tervezett, viszont a távlati fejlesztési elképzelésekről, vagy tervekről nem áll módunkban nyilatkozni.

A távlati fejlesztésekről a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztési Zrt. Vasútfejlesztési Program Iroda 1134 Budapest, Váci út. 45. illetékes nyilatkozni.

Megjegyezzük, hogy műszaki leírásban a Pápa-Csorna vasútvonal megemlítésre került, mint nem üzemelő hálózat.

A személyszállítási korlátozást 2010. július 4-től megszüntetik

Szombathely, 2010. június 28.


Kövesdi Szilárd
TK vezető

MAGYAR ÁLLAMVASUTAK ZRT.
PÁLYAVASÚTI ÜZLETÁG
1.
9700 Szombathely, Széll Kálmán u. 2.

TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

Nemesgörszöny Községi Önkormányzata
6522 Nemesgörszöny, Széchenyi u. 16.

száma:

Az irat fajtája: Településhirdetés
mellékletei: Ter.

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A/1

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felelne meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/ jelű értesítést otthagytam. 20..... év hó nap
2. A kézbesítést újból megkísértem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év hó nap
3. Az A/ jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év hó nap
4. A jogosult átvétel az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/ jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év hó nap
5. A címzett
 illetve meghatalmazottja, éspedig az átvétel megtagadta. a küldeményt nem kereste.
 elköltözött. Utánküldési címe:
 bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év hó nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év hó nap
7. 20..... év hó nap

Felvevő postai szolgáltató hely:

Küldeményazonosító:

DL 8522 96658

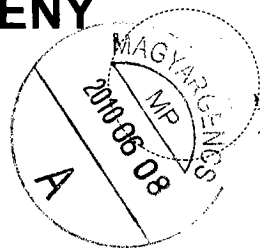
A címzett neve, címe:

MAGYARGENCS KÖZSÉGI
ÖNKORMÁNYZATA

MAGYARGENCS

Petőfi s.u. 127.
8517

TÉRTIVEVÉNY



Visszaküldési cím:

Nemesgörszöny Községi Önkormányzata
6522 Nemesgörszöny, Széchenyi u. 16.

Az átvétel ideje: hó nap
 Az átvétel helye:
 Az átvétel neve és címe:
 (Ha az iratot nem a címzett veszi át, az értesítő jogosultság jogcímet pontosan fel kell tüntetni.)
 A kézbesítő aláírása és kódja:
 Különleges feljegyzés:
 Magyar Posta ZRT.
 Postacím: Magyar Posta ZRT., Péterfy u. 125., 8517 Nemesgörszöny

TÉRTIVEVÉNY

2

Feladó:

Nemesgörszényi Községi Önkormányzat
8522 Nemesgörszény, Széchenyi u. 10.

száma:

Az irat

fajtája: Települési önkormányzati

mellékletei: Terv.

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A/A.....

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felelne meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/..... jelű értesítést otthagytam. 20..... év hó nap
2. A kézbesítést újból megkísértem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év hó nap
3. Az A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év hó nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyén nem vette át, a második A/..... jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év hó nap
5. A címzett
 - illetve meghatalmazottja, éspedig az átvételt megtagadta. a küldeményt nem kereste.
 - elköltözött. Utánküldési címe:
 - bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év hó nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év hó nap
7. 20..... év hó nap

Felvevő postai szolgáltató hely:

Küldeményazonosító:

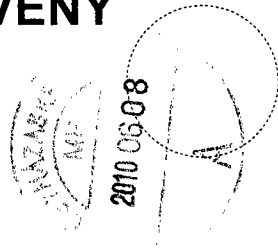
21822-96717

A címzett neve, címe:

Egyházaskező Községi
Önkormányzata
Egyházaskező
Körmény u. 17.
8523

TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta



Visszaküldési cím:

Nemesgörszényi Községi Önkormányzat
8522 Nemesgörszény, Széchenyi u. 10.

Az átvétel ideje: 2010. év 6. hó 8. nap

Az átvételt nevével aláírta:

Adamián Anna

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvétel jogosságát a feladó pontosan fel kell tüntetni.)
Adamián Anna községi önkormányzat

A kézbesítő aláírása és kódja:

601121

Különleges feljegyzés:

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

Egyházaskező

TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

Nemesgörzsöny Község Önkormányzata
8522 Nemesgörzsöny, Széchenyi ú. 10.

száma:

Az irat fajtája:

Telefonrendszert
 mellékletei: Terr.

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: A/A

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felelne meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az A/V jelű értesítést otthagytam. 20..... év hó nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év hó nap
3. Az A/V jelű értesítést a postafiókba helyeztem. *al* 20..... év hó nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/V jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év hó nap
5. A címzett
 - illetve meghatalmazottja, éspedig az átvételt megtagadta. a küldeményt nem kereste.
 - elköltözött. Utánküldési címe:
 - bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év hó nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év hó nap
7. 20..... év hó nap

Felvevő postai szolgáltató helye: Nemesgörzsöny, Széchenyi ú. 10.

Küldeményazonosító: 8522

DL 8522 9 6791

A címzett neve, címe:

Veszprém Megyei
 Katastrális Osztály
 Igazgatósága
 VESZPRÉM
 Pf.: 403.
 8201.

TÉRTIVEVÉNY



Visszaküldési cím:

Nemesgörzsöny Község Önkormányzata
8522 Nemesgörzsöny, Széchenyi ú. 10.

Az átvétel ideje: *2010* év *06* hó *08* nap

Az átvételt neve és aláírása: *SIKOV NÓRA*

hin h u g

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogkörét pontosan fel kell tüntetni.)

A kézbesítő aláírása és kódja:

Külföldi feljegyzés:

Kovács

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

Nemesgörsöny Községi Önkormányzata
6522 Nemesgörsöny, Széchenyi u. 10.

száma:

Az irat

fajtája: *Települési*

mellékletei: *Tagv.*

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: *A/A*

Felvevő postai szolgáltató hely:

Küldeményazonosító:

22 8522 96704

A címzett neve, címe:

PAPA VÁROS ÖNKORMÁNYZATA

PAPA

Fő u.

8500.

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felelne meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvevőt nem találtam a címhelyen, az A/ jelű értesítést otthagytam. 20..... év hó nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvevő nem volt a címhelyen. 20..... év hó nap
3. Az A/ jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év hó nap
4. A jogosult átvevő az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második A/ jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év hó nap
5. A címzett
 - illetve meghatalmazottja, éspedig az átvételt megtagadta. a küldeményt nem kereste.
 - elköltözött. Utánküldési címe:
 - bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év hó nap
6. A közvetett kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év hó nap
7. 20..... év hó nap

TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta **PAPA**



Visszaküldési cím:

Nemesgörsöny Községi Önkormányzata
6522 Nemesgörsöny, Széchenyi u. 10.

Az átvétel ideje: év hó nap

Az átvevő neve és aláírása:

A/A

6522 Nemesgörsöny

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímét pontosan fel kell tüntetni.)

A kézbesítő aláírása és kódja:

[Signature]

Különleges feljegyzés:

Kézbesítő postai szolgáltatóhely:

6522 Nemesgörsöny

TÉRTIVEVÉNY

Feladó:

Nemesgörsöny Községi Önkormányzat
3522 Nemesgörsöny, Széchenyi ú. 10.

száma:

Az irat
 fajtája: Települési rendezési
 mellékletei: Tar.

Távollét esetén otthagyzandó értesítés: AI...1

Felvevő postai szolgáltató hely:

8522

Küldeményazonosító:

II 8522 96805

A címzett neve, címe:

Balabon' Nemzeti Park
Igazgatóság
CSOPAK
Kassuth u.16.
8229.

A kézbesítésre vonatkozó tájékoztatások: Kézbesítési akadály esetén az alábbi pontokban felsorolt, megfelelő változat kitöltésével (kelt, aláírás) kell a feladót tájékoztatni. Ha egyik szövegrész sem felel meg, akkor a hetedik pontot kell használni.

1. A jogosult átvételt nem találtam a címhelyen, az AI jelű értesítést otthagytam. 20..... év hó nap
2. A kézbesítést újból megkísérlem. A jogosult átvételt nem volt a címhelyen. 20..... év hó nap
3. Az AI jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év hó nap
4. A jogosult átvételt az iratot a postai szolgáltató helyen nem vette át, a második AI jelű értesítést a postafiókba helyeztem. 20..... év hó nap
5. A címzett
 - illetve meghatalmazottja, éspedig az átvételt megtagadta. a küldeményt nem kereste.
 - elköltözött. Utánküldési címe: 20..... év hó nap
 - bejelentés szerint meghalt – ismeretlen helyre költözött. 20..... év hó nap
6. A közvetelt kézbesítő az értesítő átvételét megtagadta. 20..... év hó nap
7. 20..... év hó nap

TÉRTIVEVÉNY

Magyar Posta



Visszaküldési cím:

Nemesgörsöny Községi Önkormányzat
3522 Nemesgörsöny, Széchenyi ú. 10.

Az átvételi ideje: év **2010 JUN 07** nap

Az átvételi neve és aláírása:

TÖRÖK BELÁNYÉ 63

Török Belányé

(Ha az iratot nem a címzett veszi át, az átvételi jogosultság jogcímet pontosan fel kell tüntetni.)

A kézbesítő aláírása és kódja:

BC

Különleges feljegyzés:

Kézbesítő postai szolgáltatóhely: